

# Kaldes pirateri på speed: Svindlere udgiver ai-numre i danske jazzmusikers navne

Ifølge Rettighedsalliancen er ny metode seneste skud på stammen inden for streamingsvindel. Spotify barsler med en løsning på bagkant.



Jazzpianisten Carsten Dahl er en blandt en perlerække af danske jazznavne, der ufrivilligt har fået udgivet ai-genereret musik i sit navn den seneste tid. | Foto: Trinity X Frederik Lundin



JENNIFER FRYDENSBJERG LEHMANN

10. APRIL 2026 KL. 06.46

Carsten Dahl er jazzmusiker. Pianist, mere præcist.

Alligevel vågnede han 31. marts op til et nyt musiknummer, 'Midnight Jazz on Your Skin,' på sin Spotify-profil, hvor han stod krediteret som blandt andet saxofonist.

Men Carsten Dahl har aldrig spillet saxofon på, uploadet eller i øvrigt haft noget at gøre med nummeret 'Midnight Jazz on Your Skin'. I stedet er der tale om et angiveligt ai-genereret nummer, som blev uploadet på Carsten Dahls Spotify-profil i et forsøg på at lukrere på hans 50.000 månedlige lyttere.

Sådan ser Carsten Dahl i hvert fald på det.

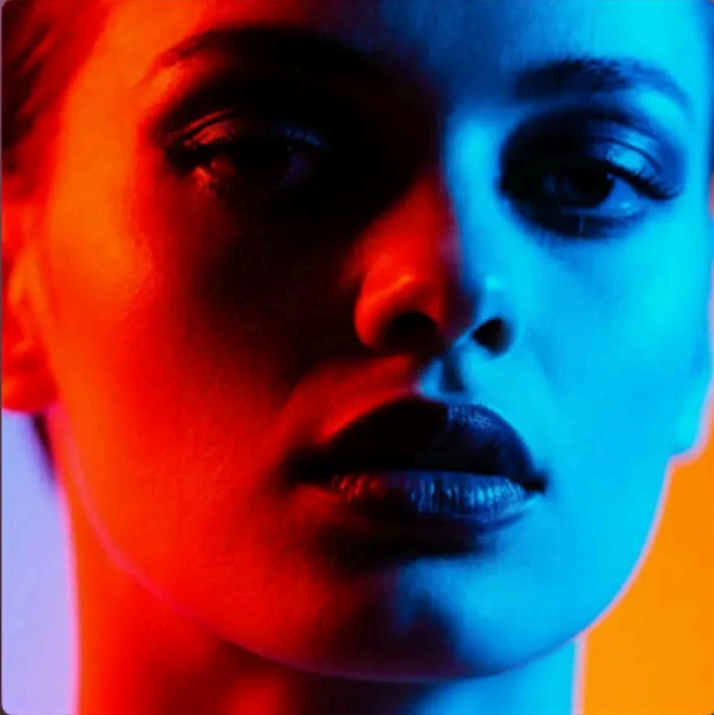
»Det er identitetstyveri,« skrev han [på LinkedIn](#) i kølvandet på opdagelsen, der har fået musikeren til at trække sin musik fra den svenske streamingtjeneste fra 1. maj 2026.

»Fremover kan man sende mig en brevdue, hvis man vil købe en cd eller en lp,« afslutter han tørt sit opslag.

## Pirater på ai-speed


Carsten Dahls oplevelse står langt fra alene.

I denne uge [har DR-radioprogrammet K-Live](#) talt med otte danske jazzkunstnere herunder blandt andre Thomas Blachman og Chris Mihn Doky, der har oplevet det samme. Og den udvikling såvel som dens omfang er »dybt bekymrende«, mener forperson hos Dansk Musiker Forbund (DMF), Thomas Sandberg.







<

# Midnight Jazz On Your Skin

 Carsten Dahl

Single • 31. mar. • Seneste udgivelse

   ... 

## Midnight Jazz On Your Skin

Carsten Dahl

1 sang • 3 min.

Sådan ser nummeret 'Midnight Jazz on Your Skin' ud på Spotify, hvor det stadig er tilgængeligt under Carsten Dahls navn, selvom det ikke længere er at finde på hans profil.

»Det er noget, vi holder meget øje med og tager meget alvorligt,« siger han til Kulturmonitor.

Hos både Dansk Musiker Forbund og Dansk Artist Forbund er metoden blot den seneste i rækken af eksempler på en omfattende tendens med streamingsnyd, som man eksempelvis så i [den opsigtsvækkende sag om den såkaldte 'Musiktyv'](#) – denne gang blot med omvendt fortegn.

Det forklarer sekretariats- og jurachef hos Dansk Artist Forbund (DAF), Jens Skov Thomsen.

»Musiktyven stjal andres musik, og udgav det i eget navn. Her udgiver man sig for at være nogen, man ikke er med henblik på at tjene penge på det. Før handlede det om ophavsret – nu handler det om identitet,« siger han til Kulturmonitor.

Han peger på, at den altafgørende forskel ligger i involveringen af ai, for hvor 'Musiktyven' – og den musik han lukrerede på – var menneskelig og menneskeskabt, er der her tilsyneladende tale om ai-genereret musik, hvilket ifølge Jens Skov Thomsen »kun gør det hele værre«.

»I sagen om 'Musiktyven' talte vi om *new piracy*. Det her er *new piracy* på *ai-speed*«, siger han.

### **»Historisk vanskelig« dialog**

Carsten Dahl henvendte sig efter opdagelsen af svindlen til Spotify for at påpege fejlen og få fjernet 'Midnight Jazz on Your Skin', hvilket resulterede i et generisk lydende formularsvar.

Og netop den slags er ifølge Thomas Sandberg symptomatisk for dialogen med Spotify, der »historisk har vist sig vanskelig«.

Vi håber, du ikke har noget imod, at vi svarer på engelsk. Vi tilbyder i øjeblikket ikke support på dit sprog, men vi vil meget gerne hjælpe.

I den forbindelse kræver vi, at den autoriserede rettighedshaver indsender en gyldig meddelelse om krænkelse af intellektuel ejendomsret. Da du muligvis har nævnt, at du har rettighederne til sangen, vil vi sætte stor pris på, hvis du vil indsende dit svar på vores juridiske formular for at komme i kontakt med os.

Når du har kontaktet os, skal du specificere, hvilke rettigheder der krænkes, såsom ophavsret til lydoptagelser eller ophavsret til kompositioner.

Du kan være sikker på, at vi vil undersøge problemet grundigt, når vi modtager din rapport. Vi kan ikke takke dig nok for at hjælpe med at gøre Spotify bedre.

Hvis du nogensinde har brug for hjælp med din konto, så giv os bare besked. Vi vil være der for dig.

Skål,

Screenshot af svar fra Spotify til Carsten Dahl. | Foto: LinkedIn

»Det er yderst beklageligt, at Spotify er så store, at man ikke som stor kunstner kan henvende sig omkring noget u hensigtsmæssigt på platformen uden at blive spist af med et autosvar, som det Carsten har fået her,« uddyber han.

Carsten Dahl har efter den mislykkede kontakt med Spotify henvendt sig til Dansk Musiker Forbund, som har spillet bolden videre til Rettighedsalliancen, hvor man i første omgang har haft held til at få fjernet 'Midnight Jazz on Your Skin' fra Carsten Dahls profil, selvom [nummeret dog stadig kan søges frem på platformen](#) under en anden profil med navnet Carsten Dahl.

Det fortæller jurist hos Rettighedsalliancen Thomas Heldrup, der medgiver, at den enkelte kunstner står over for en svær opgave, når de selv vil varetage deres rettigheder hos streaminggiganterne.

»Når sådan noget her sker, sætter det kunstnerne under højt pres i forhold til både at skulle opdage og anmelde det. Jeg arbejder med det døgnet rundt, og selv for mig kan det nogle gange være kryptisk at finde ud af, hvordan jeg skal kontakte de her tjenester,« siger han.



Jens Skov Thomsen, sekretariats- og jurachef hos Dansk Artistforbund og forperson hos Dansk Musiker Forbund Thomas Sandberg.

## En »oplagt« løsning

Hos både Thomas Sandberg og Jens Skov Thomsen er der ikke tvivl om, at ansvaret for at tage hånd om problemet primært ligger hos streamingtjenesterne – herunder Spotify.

I [et skriftligt svar til K-Live skriver Spotify](#) dog, at fordi »musik bliver distribueret igennem en meget kompleks forsyningskæde, som muliggør, at ondsindede aktører nogle gange kan udnytte huller i systemet til at skubbe forkert indhold ind på kunstnerprofiler på tværs af streamingtjenester«, så bør »ansvaret deles op på tværs af hele det musikalske økosystem«.

Men det er også i Spotifys interesse at rette op på problemet, mener både DMF og DAF.

”

**Der er andre streamingtjenester, der allerede er længere, hvad det her angår**

Thomas Heldrup, jurist,  
Rettighedsalliancen

»Lige nu har de jo åbenlyst et hul i deres sikkerhed, som gør at folk kan lave *fake* musik og lukrere på artisters renommé og integritet. Det tænker jeg ikke, at Spotify på længere sigt har interesse i,« siger Thomas Sandberg.

Og løsningen behøver ikke være mere kompleks end som så, forklarer Jens Skov Thomsen.

»Som det er nu vender det hele på hovedet. Man har fri adgang til at uploade noget, og så er det op til artisten at få det hevet ned bagefter. Det vil jo være oplagt at indføre en artistgodkendelse,« siger han.

**Spotify: »Vi ved, hvor frustrerende det kan være«**

Noget tyder på, at også Spotify kan se musikken i den idé.

I hvert fald har streamingtjenesten gjort »beskyttelse af kunstneres identitet til en topprioritet« i 2026 og er lige nu i færd med at [teste et nyt 'artist profile protection'-værktøj](#), som har til formål »at stoppe *ai-slop* fra at blive tildelt rigtige kunstnere«.

Tiltaget er blandt andet blevet indført, efter det globale musikselskab Sony har anmodet om at få fjernet intet mindre end 135.000 ai-sange fra sine artisters profiler, lyder det fra Spotify i [et blogindlæg fra 15. marts](#).

»Vi ved, hvor frustrerende det kan være for både kunstnere og fans, og en af de mest fremtrædende efterspørgsler vi har fået fra kunstnere over det forgangne år, er at I vil have mere gennemsigtighed, før musik fremgår under jeres navn,« skriver streamingtjenesten videre.

Ifølge Thomas Heldrup fra Rettighedsalliancen er tiltaget et skridt i den rigtige retning for effektivt at kunne stoppe denne type sager.

»Der er andre streamingtjenester, der allerede er længere, hvad det her angår. På både Amazon og YouTube Music har 'Midnight Jazz on Your Skin' aldrig været tilknyttet Carsten Dahls profil, og på platformen Deezer findes nummeret slet ikke, måske fordi man her gør rigtig meget for at forhindre ai-genereret indhold,« siger han og fortsætter:

»Så der er virkelig stor forskel på, hvordan platformene håndterer det her.«

DEL ARTIKEL